

## **Politické strany k privatizaci domů v Brně**

Pokud jde o obecní volby na podzim 2014, Strana zelených, která je politicky reprezentována v Radě města Brna, navíc ve funkci náměstka primátora (Martina Andera), má ve svém veřejně známém volebním programu v Brně na období 2014 až 2018 výslovně: „Zasadíme se o rychlé dokončení privatizace těch obecních domů, o jejichž koupi nájemníci již požádali, a to za stejných podmínek, za kterých jim byly nabídnuty.“ (část 10. Dostupné bydlení, podčást Řádná údržba obecních bytových domů). Volební program Strany zelených odpovídá uspokojování potřeby bydlení podle § 35 odst. 2 zákona o obcích a pravidel o veřejné podpoře bydlení.

Rovněž tak veřejně známá *Koaliční smlouva mezi ANO 2011, Žít Brno s podporou Pirátů, KDU-ČSL a Stranou zelených pro Zastupitelstvo města Brna v období 2014 – 2018* ze dne 31. 10. 2014 obsahuje: „Připravíme nová celoměstská pravidla pro privatizaci bytů po roce 2015.“ (část 7. Bytová politika). Rozumně z toho vyplývá, že v letech 2014 a 2015 bude městem postupováno ještě podle dosavadních pravidel a jednotlivé právní případy budou dokončeny podle nich. Odborná příprava nových pravidel také vyžaduje jistý čas i širokou politickou shodu z důvodu jejich udržitelnosti bez ohledu na dočasná volební období.

V lednu 2015 se pozastavením privatizace a event. budoucími změnami zabývaly politické kluby zastupitelů podle politických stran a politických hnutí. Z písemných dokladů (politických stanovisek) vyplývá, že žádný politický klub nenavrhuje ukončení právně započatých prodejů domů a bytů. Některé kluby se tím ale vůbec nezabývají a uvádějí jen nápady do budoucna (Hnutí ANO, TOP 09). Kupř. stanovisko klubu zastupitelů Žít Brno s podporou Pirátů (dokument k dispozici bez data, leden 2015) uvádí: „Dořešit přerušenu privatizaci 27 domů – po prověření podmínek, za kterých byla stanovena cena, zda nebyla cena úmyslně podhodnocena, zda bylo postupováno podle platných Pravidel, zda nebyli někteří žadatelé neodůvodněně zvýhodněni. Případné nesrovnalosti je nutno narovnat a poté domy pustit ke schválení do ZMB.“ Ze stanoviska klubu ODS zase vyplynulo: „S ohledem na analogii ve vztahu k právním předpisům České republiky doporučujeme, aby domy, jejichž prodej (schválení záměru ceny či kupní smlouvy) byl již dle stávajících platných Pravidel projednán v samosprávných orgánech města, byl v intencích těchto pravidel také dokončen.“ (materiál v podobě bez data, leden 2015). Klub Strany zelených „... navrhuje dokončit za stávajících podmínek privatizaci těch domů, u kterých byla nájemcům odeslána nabídka na odkoupení domu. Podle našeho názoru tím vznikl veřejný závazek a nová samospráva by tím měla držet kontinuitu veřejné správy“. Dále stanovisko obsahuje některé dílčí návrhy cenových změn zohledňující slevy, ovšem v rozporu s volebním programem této politické

strany pro obecní volby v Brně v 2014, (13. 1. 2015). Podle stanoviska klubu KSČM: „*V žádném případě neplatí argument, že „nová garnitura“ nemůže schválit připravované prodeje, protože by si zatarasila cestu k provedení následných změn Pravidel. Nemůžeme občana znejistit do té míry, že volbami byly zastaveny všechny závazky a že nelze dokončit započatý proces podle platných Pravidel jenom proto, že si nová koalice není jista, zda ta Pravidla pro své budoucí počínání nebude chtít revidovat.*“ (20. 1. 2015). Ze stanoviska klubu ČSSD: „*Nezanedbatelné je samozřejmě i morální hledisko změny podmínek během procesu privatizace. Není nám známo, že by některý z politických subjektů nové koalice během volební kampaně avizoval záměr zastavení probíhající privatizace a přehodnocení podmínek prodeje. Dotčení občané města se tak zcela oprávněně budou cítit podvedeni a znevýhodněni oproti těm, kteří privatizovali dříve. Opět bude otřesena důvěra lidí ve spravedlnost a politiky.*“ (14. 1. 2015). Pouze stanovisko klubu zastupitelů za KDU-ČSL, jako jediné, není známo (a není ani známo, zda se tím klub vůbec zabýval).

I z těchto jasných politických okolností případu lze dovodit nabytí důvodného očekávání bytových družstev (založených na právní výzvu města v souladu s pravidly města) a nájemců, které bylo navozeno nejen právním jednáním města, ale i chováním politických stran a politických hnutí, politicky reprezentovaných v orgánech města včetně Rady města Brna. Zastupitelstvo město Brna a komise Rady města Brna jsou kromě toho částečně personálně shodně obsazeny stejnými lidmi, jako tomu bylo před obecními volbami na podzim 2014. Tedy i těmi konkrétními lidmi, kteří i po roce 2012 (po zrušení státní regulace nájemného) se běžně spolupodíleli na pravidelných právních jednáních města týkajících se privatizace podle současných pravidel prodeje, tzn. na běžném, zavedeném a soustavném zohledňování mnoha mimoekonomických faktorů ovlivňujících kupní ceny v souladu se zákonem o obcích včetně jejich podílení se na konkrétních prodejích. To se týká i některých dnešních členů Rady města Brna (1. náměstkyně primátora Kláry Liptákové, Daniela Rychnovského), kteří se tak vědomě spolupodíleli na udržování zavedených zvyklostí v majetkoprávním (soukromém) styku města s kupujícími.

Uváděné politické a další okolnosti, které jsou veřejně známé, rovněž slouží za důkaz toho, že účelově založená bytová družstva (která by nebyť právních výzev města vůbec ani nevznikla) a nájemci nabyli plnou a ničím neotřesitelnou důvěru ve město včetně důvěry v poctivost a slušnost politické reprezentace v jeho orgánech.